

೧೧. ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರ ಸಭೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರ ಸಭೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ರದ್ದತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರ ಹೋರಾಟ ಸಮಿತಿಯವರು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಸಭೆ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಮ್ಮತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ರದ್ದುಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ರದ್ದು ಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಗೃಹಸಚಿವರು).—ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ನಗರ ಸಭೆಯವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿದಾಗ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ವಿಳಂಬವಾದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಏಕೀಕರಣ ಸಮಿತಿಯವರು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶಾಸನ ರಚನೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

೧ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ (ಅರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗವಣಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1986.

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

(ಮುಂದುವರಿದ ಚರ್ಚೆ)

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಣ್ಣ ಮೊಯಿಲಿ. (ಕಾರ್ಕಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊನ್ನೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ತಾವು ಏನು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಒಂದೆರಡು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪುನಃ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ಕೆಲವು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈವತ್ತು ಏನು ಒಂದು ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಆ ಮಸೂದೆ ಇಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ತಮಗೆ ನೆನಪಿರಬಹುದು, ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ Karnataka Relief Special Provisions Act 1977 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಏನು ಇರುತ್ತವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಂ ಬಂಡವಾಳ ಕೆಲವು ಅಂಶ ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದರೆ ಲಾಭದ ಅಂಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಬೇರಿದಿಪಾಲ

† ಈ ಚಿಹ್ನೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲಯಾಬಿಲಿಟೀಸ್‌ನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿ ಮುಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಡೆದಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎನ್ನುವ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮವು ಇಂಥ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರ Karnataka Relief Special Provision Act, 1977 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಬೋನಸ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

ಯಾರು ಈ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ಪುನಃ ಬೋನಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್‌ಗೆ ಬೋನಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗಬಹುದು, ಎಂಡು-ಮೂರು ಪರ್ಷೆಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿಯಂ ಅಥವಾ ಬೋನಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಕೂಡ ಅಪ್ರೀಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಪಾಪ, ಎಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಂದ, ಅವರ ನಡೆಸಿದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಅವರ ಒಂದು ವಂಚನೆಯಿಂದ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಒಂದು ದುರಾವಸ್ಥೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಹಾಯವಾಗತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ವಂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಮೀಲಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹ ಅನೇಕ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲ್‌ಗಳು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ನಿಂತುಹೋದವು, ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬೀದಿಗಳಿಗಿಳಿದು ಹೋದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಜವಳಿ ಉದ್ಯಮವೇ ಹೀನಾಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ವಹಿಸೋಣ ಎಂದು. ಈ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರಿಂದ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು ಎಂಬ ಆಲೋಚನೆಗೆ ಅದು ಬಂತು. ಆವಾಗ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು "Sick Textile Undertaking Taking over of Management Act, 1972" ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆವಾಗ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿತು. ಆವಾಗ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಇದು ತಮಗೆ ನೆನಪಿದೆಯೇ ವಾನ್, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ? ಇದರಿಂದ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ ಲಯಾಬಿಲಿಟೀಸ್ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ರೆಡಿಟರ್ಸ್‌ಗೇ ಮೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ೧೯೭೨ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಏನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರು, ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ನಿಂತುಹೋಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲದೆ ಗತಿಹೀನರಾಗಿದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಸಹಾಯ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದಮೇಲೆ ೧೯೭೪ರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಟೀಕೆ ಓನರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು, ಅವುಗಳ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಮಸೂದೆ, ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅನ್ನು ವುಡು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಯಿತು. ಅದು ೧೯೭೪ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಈ ನ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ನೂರಾರು ಇಂಥ ಸಿಕ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು. ಯಾವುದೇ ಇನ್ಸ್ಟ್ರುಕ್ಶನ್ ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ್ದು ಇರಬಹುದು, ಐ.ಡಿ.ಬಿ.ಐ. ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಶ್ಯೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಎತ್ತತಕ್ಕ ಶೇರು ಬಂಡವಾಳವಾಗಲೀ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿನಿಯೋಗವಾಯಿತೇ ಹೊರತು ಕ್ರೆಡಿಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಅಥವಾ ಲಯಾಬಿಲಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಹಂಚತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆವಾಗ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆಮತ್ತು ೧೯೭೪ರಲ್ಲಿ ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೧೯೭೨ರ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಕ್ ಆಗಿದ್ದರೆ Government will have to sit over the liquidation of the Company. ಆದರೆ ೧೯೭೪ ರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಇವತ್ತು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಟ್ರೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲೇಖನ ಬಂದಿದೆ. "M.R.I. on road to recovery" ಅಂತ ಬಂದಿದೆ. ೧೯೭೭ರಲ್ಲಿ ಎಂ. ಇ. ಐ. "Karnataka Relief Undertaking Special Provisions Act of 1977" ಪ್ರಕಾರ ಟೀಕ್ ಓವರ್ ಆಯಿತು. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಇಶ್ಯೂ ಆಯಿತು. ನಂತರ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕರೆಂಟ್ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. Accumulated liabilities stood at a staggering Rs. 9.51 crore. ಆಮೇಲೆ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಏನಿತ್ತು, ಸರ್ವಜನಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕ್ರೈಮ್ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೫೦ ಲಕ್ಷ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಂತರ ಐ. ಡಿ. ಬಿ. ಐ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದವು ಈಗ ಎಂ. ಇ. ಐ. ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ೧೯೮೪-೮೫ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಲಾಭ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ Karnataka Relief Undertakings Special Provisions Act. ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗಲಿಲ್ಲ? ಒಂದು ವೇಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಲೂಪ್‌ಹೋಲ್ ಇದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ತರಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ೧೯೭೨ ರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದರ ದೋಷಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಅನಂತರ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಶನ್ ಎಂಬ ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟ್‌ನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಸೇರಿಸಿ ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು ೪೪೬.೫೯ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಂದಾಯ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ಬಳಿ ಕೂಡಲೇ ಠೇವಣಿ ಇಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಆದರೆ ಈಗ ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಕ್ರೈಡಿಟ್‌ನ್ನು ಕ್ರೈಮ್ ಕಮೀಷನರ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಆಮೇಲೆ ಸೆಟಲ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗಲೇ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಅವರೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೇ ಈ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಅದರಲ್ಲೂ ರಾಷ್ಟ್ರ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂತಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರೈಮ್ ಇವತ್ತಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಆಗಿರುವಾಗ ಅದರ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು, ಇಂತಹ ಹೊಸ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಒಬ್ಬ ಖಾಸಗಿ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಎಂದೂ ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. They are not taking it over as a sick unit. ನನಗಿನ್ನೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಬರೇ ೪೪೬.೫೯ ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪೇಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಹುದು. ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದರೂ ಕೂಡ It may go on record to day so that.....ಮುಂದೆ ಆ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರವೇ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಂದು ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ. ಇದ್ದರೆ ಏಕೆ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ? ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿ ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಐ. ಡಿ. ಬಿ. ಯವರೂ ಯಾವ ತರಹ ಏನಾದರೂ ರಿಪರಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್‌ನವರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಲಯಾಬಿಲಿಟೀಸ್‌ನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ವೆಸ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್‌ನವರು ವರದಿ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಾವು ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಒಟ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಮತ್ತು ಸಾಲ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ ೪-೪-೧೯೭೯ ರಿಂದ ಈ ಗಿರಣಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಾಹಾದೇವ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಯವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ:

“ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ (ವಾಹಾದೇವ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳು ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಿನಿಯಮನ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೦ರ ೧೮ ಎಎ—ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿಸಿ ಕೊಂಡಿತು. ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದ ಈ ಗಿರಣಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ೪-೪-೧೯೭೯ ರಿಂದ ಗಿರಣಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ.

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನೆಚ್. ಪಟೇಲ್:—ಆಶ್ಚರ್ಯದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಅವರ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗಲೇ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು.

SRI K.H. PATIL.—On behalf of the Society the Government has appointed an administrator;

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ:—ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:—

“ತೊಂದರೆಗೀಡಾದ ಈ ಗಿರಣಿಯ ಹೊಣೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿಲಂಬನೆಯ ಅವಧಿ ಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದು ೨೯-೬-೧೯೮೩ನ್ನು ಅಂತಿಮ ದಿನಾಂಕವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಘಟಕವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಟ್ಟೆ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಗಿರಣಿಯ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ರಚಿತವಾದ ಕಂಪನಿಯಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಟ್ಟೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಖಾಸಗಿ ನಿಯಮಿತ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.”

ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:—

“ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳು, ಧಾರವಾಡ—ಇದರ ಅರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು ೧,೦೦೦ ಮಂದಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ಉದ್ಯೋಗ ಮುಂದುವರಿಕೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆಯ ನಿರಂತರ ತಯಾರಿಕೆ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯು ಸಾಧಿತವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಗಿರಣಿಗಳ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದೂ ಆಗಿದೆ.

ಇದು ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ವಿತರಿಸ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ? It is political statement. It is not a statement about the viability of the unit. ಇದರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅದೇ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ದಬೇಕೆಂದು ಸಹ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ವಿಧಾನ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಸಹ ಇದು ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ.

SRI K. H. PATIL.—It has not been closed. It is not sick unit.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಇದು ಕ್ಲೋಸ್ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವರು ಯಾವ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿ ಇದೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಗೆ ಇದು ಪೂರ್ತಿ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಂಲ್ ಇಲಿಯವರಿಗೆ ಯಾರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿತ್ತೋ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ಇವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದು ಸಹಕಾರಿ ರಂಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ನಂತರ ಇದನ್ನು ಮಹಾದೇವ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಈಗ ಮತ್ತೇ ಇದನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಲು ಹಣ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ಕೊಡುವ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಈ ಗಿರಣಿಗಳ ಮೇಲಿರುವ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಲು ವ್ಯಯವಾದರೆ, ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಡುವ ಹಣ ಅದರ ಮೇಲಿನ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಲೇಸು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಐ.ಡಿ.ಬಿ.ಐ.ನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು Bureau of public enterprises ನವರು ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವಿನಿಧ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ you have taken a political decision ಎಂದು ನಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೋರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ (ಅರ್ಜನ್ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ) ವಿಧೇಯಕ, ೧೯೮೭, ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಸುಮಾರಾಗಿ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿದುಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಅನುಭವ ಮತ್ತು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಡೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಡೆಯು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಅದು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಅದರ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಪಡೆದವರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಕಾನೂನು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ, ಇದು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಲಾಭಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸಿಟ್ಟಿಗೆ ತುತ್ತಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ ಅವರು ಸಹ ಈಗ ತಾನೆ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಾಲದ ಅಭಾವದಿಂದ ನನಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಓದಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

೨-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ಜೀಯವರು ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಚಿಂತನೆ ಏನು ಇರಬೇಕೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಅನಿಸಿಕೆ ಏನಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಾಗಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ

ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ವಿರಭೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಡಬಾರದು. ಅದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಅಪಾರ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೈ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿ ಕೊಂಡವು. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ವ ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಯಾವುವು ಇವೆ. ಆ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇವೆ, ಬೇರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಉತ್ತಮ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಇಡೋಣ. ಮಗನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಲಿ. ಖಾಸಗಿ ಉದ್ದಿಮೆಯಾದ ಮಹದೇವಪ್ಪ ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ತಾವು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಾತ್ಸವ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ಎರಡೂ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ೪೪೬.೫೯ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕುಪರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದೆರಡು ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಸೌಖ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದಿಮೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಪಾಲು ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಹದೇವಪ್ಪ ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಿವೆಯೋ ಏನೇನು ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಾಗಿವೆಯೋ ಅದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಅದೇನೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ದುಡ್ಡು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಉದ್ದಿಮೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಚಾರ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ? ಆ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಆ ಮಾತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ. ತಮಗಿಲ್ಲಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಇಂತಹ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ? ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟು ಬಿಡೋಣ. ತಾವೆಲ್ಲ ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ. ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಖಾಸಗಿ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ

ಇದೆಯೇ ? ನೀವು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸದನದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ? ನಿಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ — ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ ತಾವು ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಈ ಲ್ಗೆ ಆಗುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಈ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ಮಿಲ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಸಹ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಮಿಲ್ ಮಂಚು ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಹ ಹೋಯಿತು. ಆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಈಗಲೂ ಸಹ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಿಲ್‌ಗಳು ಸಹ ನಾಶವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ — ಬಿಜಾಪುರ ಮಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಾಯಿತು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಯಿತು...

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೀಲ್ — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅವರವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಕೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ — ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮಾಡಿ ಅದಾಬಿಟ್ಟು ಎರಡು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಮುಂದೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬರುವುದಾದರೆ ಆ ಮಾತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವೆಂದರೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಆ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಎರಡೇ ಎರಡು ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರವರ ಶೇರು ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದರು.

ನಾನು ಈಗ ಆ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಎಂದು ಗುರುತು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ಮಾತು ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ, ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದರೆ ಆ ಮಾತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿವರೇ, ಇವತ್ತು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ನೀರು ಕೊಡುವ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳು ಇವೆ, ಹಿಟ್ಟು ಗಿರಣಿಗಳು ಇವೆ. ಸ್ಪಿನ್ನಿಂಗ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳು ಇವೆ, ಹೀಗೆ ಬಹಳ ಇವೆ ಇವತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಿಲ್ಲುಗಳು, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಇವೆ. ಮಹದೇವಪ್ಪ ಎಂಡ್ ಸನ್ಸ್ ಅವರೊಬ್ಬರದೇ ಅಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಇಂತಹ ಸಿಕ್ಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳು. ಒಂದು ಉದ್ಯಮ ಎಂದೆತ್ಕಣ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ತಂದು, ಜೋಡಿಸಿ, ಅವರು ಉದ್ಯಮ ಎಂದು ಹೆಸರಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಅವಲಕ್ಕಿ ಮಿಲ್, ಚನ್ನಗಿರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಉದ್ಯಮ ಅಲ್ಲವೇ ? ಅವನಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಯಿತು ಎಂದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ, ಅವಲಕ್ಕಿ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ಇವತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಮಿಲ್ಲುಗಳು, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿವೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಈ ರೀತಿ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡ

ತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಹಾಗಾದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಅವು ಚಿಕ್ಕದು ಇರಬಹುದು, ದೊಡ್ಡದು ಇರಬಹುದು. ಅವುಗಳು ಸಹ ಇವತ್ತು ನೂರಾರು, ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿವೆ. ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವರಿಗೆ, ನೀವು ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರವಂತೆ, ಅವರಿಗೂ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಆ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿದ್ದರೆ, ಆ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಇವತ್ತು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ, ಒಂದುವೇಳೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದರೆ, ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಆ ಶಕ್ತಿ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅನೇಕಸಾರಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವಿಲ್ಲ, ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಇವತ್ತು ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಪದೇಪದೇ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಸಹಾಯ ಕೇಳಿರುವವರು, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಅವಾಸ್ಥೆ ಹತವಾಗಿ ಬರಗಾಲ ಇರವೆ ಹನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಇವತ್ತು ವಿಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಟ್ಟಿಲ್ಲೇ ಹಣವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನತೆಯ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವತ್ತು ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಖಾಸಗಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರೂ, ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರವರೂ ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಅಧ್ಯಾಯ ಎರಡರ, ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ ೫ರಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ.

೫. ನಿಹಿತಗೊಳಿಸುವುದರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಣಾಮ

•ಗಿರಣಿಗಳು, ಎಲ್ಲ ಆಸ್ತಿಗಳು, ಹಕ್ಕುಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಹಿಡಿಯಲಾದವುಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಮೀನುಗಳು, ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ದಾಸ್ತಾನು, ಸಲಕರಣೆಗಳು ಯಂತೋಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳು, ನಗದು ಶಿಲ್ಕು, ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ನಗದು, ಮೀಸಲು ನಿಧಿ, ಬಂಡವಾಳಗಳು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಉಣ್ಣೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತು ಹಾಗೂ ಗೊತ್ತು ಪಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದ ನಿಕಟ ಪೂರ್ವದಂದು ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ಭಾರತದ ಹೊರಗಡೆಯಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವವನ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಒಡತನ, ಸ್ವಾಧೀನತೆ, ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂಥ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ಇದರಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಇತರ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಸ್ವರೂಪದ ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಂಗಳು ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಬಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.” ಎಂದು ಅವರೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಯಂತೋಪಕರಣಗಳು ಹಳೆಯವು, ಇವತ್ತು ಅವು ಯಾತಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಚನಾಗಿ ಗೊತ್ತು. ಆ ವೇಲೆ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವುದು ಶಿಲ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ? ಕೈಲಿರುವ ನಗದು ಹಣ, ಮೀಸಲು ನಿಧಿ, ಎಲ್ಲಿದ ಮೀಸಲು ನಿಧಿ ? ಇನ್ನು ಬಂಡವಾಳಗಳು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಉಣ್ಣೆಗಳು. ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ಎಷ್ಟು ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅಸತ್ತು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಉಣ್ಣೆಗಳು. ಅವನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲೆಗೆ ಒರಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಇದು. ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಇವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಒರಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಂಗಳು ಎಲ್ಲವೂ ಇಲ್ಲಿ, ಹೆಗ್ಗಣ ತಿಂದಂ ಹಾಳಾಗಿರುವಂಥವು. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ವೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು, ಎಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ಗುರುತಿಸಿ, ಮತ್ತೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳು ನಿಂತಂ ಹೋಗಿವೆ. ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳಾಗಿವೆ. ಇವತ್ತು

ಅವನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪಾಪವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ, ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಮತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜನ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಉರಿನಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿ ಇಲ್ಲ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಇಲ್ಲ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ, ಚರಂಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಇವುಗಳಿಗಲ್ಲಾ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ, ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಿ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಜನತಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಡವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಿ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನಕ್ಕೆ ಹಸಿರು ಕಾರ್ಡ್ ಕೊಟ್ಟು, ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ. ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರೋ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳ ಹೊಟ್ಟೆಯನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತೆ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಲಯದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯಮ. ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನೆಪ ದಿಂದ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಏನು ಬರದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿರತಕ್ಕಂತಾದ್ದು “You please take over Bhadravathi factory completely.” ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದರು. ಅಂತರ ಬರೆದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿದಿರಿ. ತಮ್ಮ ಪರಿಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದು ಇದೆ. ಪುಸ್ತಕ ಮಾಡಿ ಕೂಡ ಹುಚ್ಚಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇದು ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಟಾಟಾ ಕಂಪನಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಳೂ ಕೂಡ ನಡೆದವು.

ಇದು ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಇರಲಿ, ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವ ನಿಮಗೆ, ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬದಲು ಇದೇ ಹಣವನ್ನು ನೀವು ಭದ್ರಾವತಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿ. ಅದು ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮಹಾನ್ ಉದ್ಯಮ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೇ ದೊಡ್ಡ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಹಾನ್ ಉದ್ಯಮ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಹಾಕುತ್ತೀರೋ ಅಷ್ಟೂ ಉಪಯೋಗ ಇದೆ. ನಿಜ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಅಭಾವ ಇದೆ, ಕಡಿತ ಇದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಇದೆ, ಆದರೆ ಇದೇ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಪವರ್ ಜನರೇಷನ್‌ಗೆ ಹಾಕಿ. ಯಾವ ರೀತಿ ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪವರ್‌ನ್ನು ತಾವೇ ಜನರೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ತಮ್ಮ ಕಂಪೌಂಡ್ ಒಳಗೇ ಜನರೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಜಪಾನಿನ ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಂಪನಿಗಳ ಜೊತೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರವೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿ ಈ ಕಂಪನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪವರ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ತಯಾರು ಮಾಡಲು, ಆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಪವರ್ ಜನರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಾಕಿ. ಇದರಿಂದ ಈ ಉದ್ಯಮ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಸರಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣ ಇರಲೇಬೇಕು. ಇದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸೀಮಿತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇದೊಂದಕ್ಕೇ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದೊಂದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ತರವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಇಂತಹ ಉದ್ಯಮಗಳು ಇವೆ ಅವುಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್, ಆವಲಕ್ಕಿ ಮಿಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ

ಕೊಡಾ ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಹದೇವ ಚಿಕ್ಕಟ್ಟೆಲ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ತರುವುದರ ಬದಲು ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಸಿಕ್ಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಗಳು ಏನಿವೆ, ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಮಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ನೀವು ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು, ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಸನಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಇಡಿ. ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಇದಾಗಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದೊಂದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದೊಂದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರತಕ್ಕದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಡೀ ಸದನದ ಘನತೆ ಗೌರವವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿ ಇದೊಂದೇ ಒಂದು ಕಂಪನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಬೇಡ. ಕೆಲವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಕೆಲವು ಇಂಟರಿಸ್ಟ್ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿ. ಈ ಗುಂಡಿ ಮಹದೇವಪ್ಪ ಅಡ್ಡ್ ಸನ್ಸ್ ಇವರು ನಿಮಗೆ ಸಂಬಂಧೀಕರು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಇದಕ್ಕೂ ನನಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ, ಸದಾಗ್ನೇಶದಿಂದ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಪಾರವಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ನಿಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇದ್ದು, ಒಂದೇ ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ಇವತ್ತು ನೀವು ನಾಲ್ಕುಪರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಇದೊಂದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕುವ ಹಾಗೆ ಇದ್ದರೆ, ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಬಂಧಿಕರಿಗೆ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಸರ್ಕಾರ ಕೈ ಹಾಕಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ಹೇಳಿ ಬೇಕಾದರೆ, ನನಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತೊಂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ.

ಇವತ್ತು ಹಿರಿಯೂರಿನ ಹತ್ತಿರ ವಾಣಿವಿಲಾಸ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇದೆ. ಅದೂ ಕೂಡಾ ಇವತ್ತು ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದೂ ಕೂಡಾ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ್ದು. ಇವತ್ತು ನೀವು ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ಯಮಗಳು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿವೆ, ಈ ಉದ್ಯಮಗಳು ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ್ದು ಇದು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಅದು ಬೇರೆ. ಅವು ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತಿಂಟು ಜನರ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಉದ್ಯಮ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟು. ಅದು ವಾಣಿವಿಲಾಸ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಹಾವೇರಿ ಬಳಿ ಇರುವ ಸಂಗೂರ್ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ನಾವು ನಮ್ಮ ಊರಿನಿಂದ ಹಾವೇರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಗೂರ್ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಸಹ ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಸುಮಾರು ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಇವತ್ತು ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿವೆ ಅಥವಾ ಮುಚ್ಚಿಹೋಗಿವೆ. ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿವೆ. ಇಂತಹ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಕೈರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ತಾವು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಒತ್ತುಕೊಡಿ. ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಆದರೆ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಸಹಾಯ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು

ಕಂಪನಿಗೆ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾರ್ಥದ ಪ್ರತೀಕ, ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅವರು ನಿಮಗೆ ಸಂಬಂಧಿಕರಲ್ಲದಿರೂ ಕೂಡಾ ಇಂತಹ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪಂಪಾಪತಿಯವರೇ ನೀವು ರೆಡಿಯಾಗಿ.

SRI S. BANGARAPPA.—I don't think this is fair on the part of the Chair.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಬಂದ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣ ಆದಕೂಡಲೇ ಅವರ ಹೆಸರು ಇದೆ. ಅವರು ಹೆಸರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ರೆಡಿ ಇರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

SRI S. BANGARAPPA.—I am very so sorry. ಚೀಟಿಬೇಕಾದರೆ ಬರೆದು ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಿಮಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಇಂತಹ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೈಬಿಡಬೇಕು, ಈ ಮಸೂದೆ ಇದೆಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಬಹುಮತದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಇದು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡಾ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಇದು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡಾ ಶೋಭೆ ತರುವ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ವಿಚಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ಎಲ್ಲರ ನೆನಪಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಖಂಡವಾದ ಬರಗಾಲ ಇರುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಬರಗಾಲ ಇರುವಾಗ, ಈ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಒಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೇನಾದರೂ ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸದುದ್ದೇಶ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಚರ್ಚೆಯಾದ ನಂತರ, ಇದನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ಹಣ ಏನಿದೆ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಹಣ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ದುರ್ವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಕೈ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ನಿವಂಗಿರುವ ಬಹುಮತದ ದುರ್ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ದುರ್ಲಾಭ ಪಡೆದು ಸರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮುಖ ಬಿಳಿಯುವ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ (ದಾವಣಗೆರೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬೆಟ್ಟ ಗಿರಣಿಗಳ ಆರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ವಿಧೇಯಕ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ, ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಮಹದೇವ ಮಿಲ್ ನಿಜವಾಗಲೂ ಕೂಡಾ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಮಿಲ್. ಈ ಒಂದು ಮಿಲ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಶತಮಾನ ಆಗಿರಬಹುದು. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಜವಳಿ ಗಿರಣಿ ಎಂದು ಹೆಸರಿತ್ತು. ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮಿಲ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದರಲ್ಲೂ ಹತ್ತಿಗಿರಣಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆ. ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು

ಹಾಗೂ ಟೆಕ್ನಾಟ್ರಿಲ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದು. ಟೆಕ್ನಾಟ್ರಿಲ್ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮೊದಲು ಬಾಂಬೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಇದೊಂದೇ ಮಿಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

೨-೨೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಈ ಮಿಲ್ಲು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದು ಕೊನೆಗೆ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಮುಚ್ಚಿತು. ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿ ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಮತ್ತೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಯಿತು. ಈಗ ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಮಿಲ್ಲಿನ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು ಶ್ರೀ ಮಹದೇವಪ್ಪ ಎಂದು. ಇವರದು ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಎರಡು ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳು ಇವೆ. ಈ ಮಹದೇವಪ್ಪನವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಈ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರೂ ಸಹ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಿಲನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು. ಇವರು ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಎರಡು ಗಿರಣಿಗಳೆ ಬಂಡವಾಳವನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಮಹದೇವಾ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಮಿಲಿ ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು, ಜೊತೆಗೆ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಮಿಲಿಗಳೂ ಸಹ ಲಾಸ್ ಆದವು. ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಲಾಕ್ವಾನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತವೆ ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದ ನಂತರ ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಇವರು ಮುಚ್ಚಿ ಬಿಟ್ಟರು. ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಮುಚ್ಚಬಾರದೆಂದು ಅನೇಕ ಜನ ಅನೇಕ ಹೋರಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದರಿಂದ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೇ ಈ ಮಿಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಮಿಕರು ನಿರಾಶ್ರಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಜೀಜ್ ಸೇಠರವರು ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕವೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು. ಅವತ್ತಿನಿಂದ ಮತ್ತೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಈಗ ಮಿಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ತುಂಬಾ ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಮಿಲಿ ಆದರೂ ಮಿಷನರಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಸುಮಾರು ೨೫ ಸ್ಪಿಂಡಲ್ ಉಳ್ಳ ಒಂದು ಮಿಲಿನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಾಗ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮಾರಿದರೆ ೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೆಚ್ಚು ವರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಿದರೆ ಸುಮಾರು ೧೦೦೦ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಮಿಲಿ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಲಿಗಳು ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ನಿರಾಶ್ರಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥ ಮಿಲಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ೧೯೭೯ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾತುಕತೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದ್ದವು. ಕೊನೆಗೆ ಈ ಮಿಲಿನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಾನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ನಮ್ಮ ಮಿಲಿನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಲೆ ಸಿಕ್ಕಂತಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗ ಈ ಮಿಲಿ ಮುಚ್ಚುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಏನು ಇತ್ತು. ಆ ಭಯ ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಜೀವನ ಸಾಗಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ತರಹ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿರುವ ಅನೇಕ ಮಿಲಿಗಳು ಇವೆ ಅವುಗಳ ಕಡೆಯೂ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಹರಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿರುವ ಮಿಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಮಿಕರು ನಿರಾಶ್ರಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆಯಾದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪಿಸಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ

ಕೊಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರಿನ ಕೆ. ಆರ್. ಮಿಲ್, ದಾವಣಗೆರೆಯ ಶಂಕರ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲ್‌ಗಳು ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದ ಮಂಚ್ಚಿ ಹೋಗಿವೆ. ಇವುಗಳೂ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮಿಲ್‌ಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡ ಈ ರೀತಿ ನಿಂತು ಹೋಗಿದ್ದ ಅನೇಕ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಪುನಃ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಎನ್. ಟಿ. ಮಿಲ್‌ನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆ ? ಯಾವ ಮಿಲ್‌ಗೆ ಹಣ ಹಾಕಿ ನಡೆಸಿದರೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ? ಬರೀ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಧೈಯ ಇರಬಾರದು. ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೋಷವನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸುಮಾರು ೧೨೦ ಬಟ್ಟೆ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ದೇಶದ್ಯಂತ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಂತ್ಯಾನಂ ಆಗ ಬಹುದು. ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾತಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬಾರದು. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೂ ತಾನಾ ಗಿಯೇ ನಷ್ಟವನ್ನು ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದಾಗ ಮಾತ್ರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ನಷ್ಟದ ದಾರಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತವೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಮಹದೇಶ್ವರ ಮಿಲ್‌ನಿಂದ ಬಟ್ಟೆಗಳು ಪರ ದೇಶಕ್ಕೂ ರಫ್ತು ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮಿಷಿನರಿ ಗಳು ಅಷ್ಟೊಂದು ಹಾಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಿಷಿನರಿಗಳನ್ನು ಸಂಧಾರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಿಷಿನರಿಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಲಂತ್ಯಾನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ತೊಡಗಿಸಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಯು ಲಂತ್ಯಾನಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ೨೫ ಸ್ಪಿಂದಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕ ಬಹುದು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ೧೨ ಸ್ಪಿಂದಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿ ಲಂತ್ಯಾನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣ ? ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಶಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಲಿ, ಆಗ ನೋಡಿ ಹೇಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಈ ಗಿರಣಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೆಂದು. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಮಿಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜನರು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳೂ ಸಹ ಲಾಭ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಕೆಲಸಗಾರನು ಮೈಹುಷಾರು ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ದಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಹೋದರೆ, ಅವನನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಬೇರೆ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಮೊದಲಿದ್ದವನಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ೮ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬದಲು ೭ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಗಿರಣಿಗಳು ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಲಾಭ ಗಳಿಸುವುದು ಲಾಭವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಪಕ್ಷೀಯ ನೇಮಕದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಲಾಭ ಗಳಿಸಿದರೆ ಅದು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ, ಶೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಈ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಶೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ, ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ತೀರ್ಮಾನ. ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಗಿರಣಿಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಒಂದು ಭಯಾನಕವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇತ್ತು. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀವು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಗಿರಣಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವ ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಏನೂ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ.

ಇರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಮಿಲ್ ಸುಮಾರು ೧೦೦ ವರ್ಷಗಳ

ಕಾಲದ ಮಿಲಿ. ಇದು ಒಂದು ತರಹ ಮ್ಯೂಸಿಯಂ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ೧೦೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಈ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಶಂಕರಾ ಮಿಲಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಒಂದೇ ಮಿಲಿ ಅಲ್ಲ, ಶಂಕರಾ ಮಿಲಿ ಇದೆ, ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲಿ ಇದೆ, ಬಿಡಾವಳಿ ದಲ್ಲೂ ಇದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಕಾನೂನು ತಂದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೇನೋ ?

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆ? ಅದು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು? ಅವರು ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಿಲಿನ್ನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದಾಗ ಅವರು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲಿನ್ನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಮಿಲಿನ್ ಮರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರೆಲ್ಲಾ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶಂಕರ ಟೆಕ್ಸೈಟ್ ಮಿಲಿನ್ನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ೭೦೦ ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಿಲಿ ಸಹ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇವುತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಆ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾಳಿದ ಧೋರಣೆಯನ್ನೇ ಉಳಿದ ಎರಡು ಗಿರಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ತಾಳಿ, ಆ ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಆಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅದಾಯವೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಕೇವಲ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ ಕೊಡುವುದಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ, ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಡ್ಯೂಟಿಯ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದಾಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಮನಿಸುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವು ಇಂತಹ ಮಿಲಿಗಳು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದೆ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಅಲ್ಲವೇ? ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವಾಗಲೀ, ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಿರಲಿ, ಮುಚ್ಚಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದರೆ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಇತರ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳೂ ಬಂದುಬಿಡುತ್ತವೆ. ಧಾರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯು ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವು ಗ್ರಾಹಕರ ಮೇಲೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಮಹದೇವ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನಿತರ ರೋಗಗ್ರಸ್ತ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವಾಗ ಸರಕಾರದವರು, ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ, ದಸಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಲ್ಲ, ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಎಲ್ಲಾ ತರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಮೇಲಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಇವುತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಎರಡು ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅನುಕೂಲಕರ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ತನ್ನೂಲಕ ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಾರರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ನನಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರೇ, ೫ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಧೇಯಕ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಕುಟುಂಬಗಳ ನೆರವಿಗೆ ಸರಕಾರ ಈ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುಂಡೆ ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ತನ್ನ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸದೇ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತುಂಬಾ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪಂಪಾಪತಿಯವರು, ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ “ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ (ಅರ್ಜನ್ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ) ವಿಧೇಯಕ, ೧೯೬೬” ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಾರಾ ೨-೩ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, ಪರಿಭಾಷೆಗಳು : ಅದರಲ್ಲಿ “ಇ” ಯಲ್ಲಿಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಮಿಲ್ಲುಗಳು ಏನಿವೇ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಕೆ. ಆರ್. ಮಿಲ್ ಮತ್ತು ಶಂಕರ್ ಮಿಲ್‌ಗಳು ಏನು ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೆ.ಆರ್ ಮಿಲ್‌ನವರು ಸತತವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಒಂದೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರಕಾರ ಈ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳು ಅಂದರೆ ನ್ಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಟನ್ ಮಿಲ್ಸ್ ದುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಎಂಬ ಅಂಕಿತನಾಮದೊಂದಿಗೆ, ಹೀಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಒಂದು ಸೀಮಿತ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್‌ರವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕಂತಹವರು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟು ? ಎರಡು ಕೆ.ಜಿ. ಯೇ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ಯೇ, ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೆ.ಜಿ. ಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಕೇಳಿ, ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಪಟೇಲ್‌ರವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸಮಾಜವಾದದ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿದ್ದವರು. ಎಷ್ಟಕ್ಕಾದರೂ ಅವರು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಾರಾ ೨೪ ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಾಯ ೬ ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಗಿರಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಥವಾ ಇತರ ನೌಕರರ ಸೇವಾ ವರ್ಗಾವಣೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉದ್ದಿಮೆ ವಹಿವಾಟುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲಾಗಾರರಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಯೋಚನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರಿಗೂ ಮಿಲ್‌ನ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ಸ್ ಮಾಡಲು ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಕಾಲ ಮಿಂಚಿಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಕೂಡ ಪಾಲಾಗಾರರಾಗಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇನ್ನೂ ಕ್ಲೈಮ್ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಕ್ಲೈಮ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದಿಮೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೇವಲ ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳೂ ಕೂಡ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಸುಮಾರು ೪೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉದ್ದಿಮೆ ಇದೆ ಅವುಗಳು ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಕೂಡ ಲಾಭಗಳನ್ನು ತ್ತೀಲ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಷ್ಟ ಹೊಂದಿದ ಕೂಡಲೇ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸಹಕಾರಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಇಂತಹ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂತಹ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಾತ್ರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ರೈತರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಬೇಡ ಹತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಲೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಅದರ ವಿನಿಯೋಗ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ಮಿಲ್‌ಗಳು ಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಗಿರಣಿಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ

ಜನರೂ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆಯೂ ಒಂದು ದಯೆ ತೋರಿ, ಆ ಮಿಲಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಸೂದಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು, ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದು ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಗ್ರಹಿಕೆ ಆಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ರವರ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧುವಾದುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೆ? ಎಂಬುದು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ ಕೆಲವು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಂಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಉದ್ಯಮಗಳು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಂ.ಇ.ಐ.ಯನ್ನು ಹೆಸರಿಸಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿಯವರೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ರೋಗಗ್ರಸ್ತ ಅದೇ ತತ್ತ್ವವೇ ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರ ಒಂದು ಪೂರ್ಣ ತಿಳುವಳಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೋ ಒಂದು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರದ್ದು ಯದ್ವಾ ತದ್ವಾ ವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರುಗಳು ಕೂಡ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಇದ್ದು ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.—ಹೌದು ಕೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ರವರು ತಮ್ಮ ವಾದದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ವಲಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊಯ್ತಿಯವರ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿಯವರ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಹಕಾರಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಪೋಷಣೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು. ವನ್ನ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಯದ್ವಾ ತದ್ವಾ ವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Just like searching eye and critic eye he has got scandalous eye towards me He found my relationship with Mr. Mahadevappa.

ಈಗ ನಾನು ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್ ಅಂದರೆ ಏನು? ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್ ಅಂದರೆ ಏನು, ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಅಥವಾ ಡೀನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಅಂದರೆ ಏನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರೂ ಕೇಳಿದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಮಿಲಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬ್ರೀಫ್ ಹಿತ್ತರಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ೧೯೬೯ರಲ್ಲಿ ಇದು ಫೋರ್ಬ್ ಅಂಡ್ ಫೋರ್ಬ್‌ಮಿಂ ವಿಡೇಶಿ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಈ ಮಿಲ್ ೧೯೫೦ ರವರೆಗೂ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಅನಂತರ ಇದನ್ನು ನ್ಯೂ ಗುಜರಾತ್ ಕಾಟನ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಗುಜರಾತ್‌ನವರು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡರು. ಅವರು ೧೯೫೯ರವರೆಗೂ ಇದನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ಅನಂತರ ಈ ಮಿಲ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ವರ್ಷ, ಎರಡು ವರ್ಷ ಹೀಗೆ ನಡೆಸಿ ಕೊನೆಗೆ ಇದು ಸಿಕ್ ಮಿಲ್ ಆಗಿ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯವರ ಕೈಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಇದರ ಇತಿಹಾಸ. ಕೊನೆಗೆ ೧೯೫೬ ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸ್ಪಿನ್‌ನಿಂಗ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ನವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆವಾಗೆ ಇದು ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಈ ಮಿಲ್‌ನ್ನು ಅವರು ೧೯೬೪ರವರೆಗೂ ನಡೆಸಿದರು. ಅನಂತರ ಇದು ಕ್ಲೋಸ್ ಆಯಿತು, ಮಾನ್ಯ ಪಂಪಾಪತಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಮಿಲ್‌ನ್ನು ೧೯೭೦ ರಲ್ಲಿ ಜಿ ಮಹದೇವಪ್ಪ ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್ ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅವರು ಇದನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಲೀಸ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಅವರು

ಇದನ್ನು ೨೦ ವರ್ಷ ಲೀಸ್‌ಗೆ ಅಂತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅನಂತರ ಇದು ಆರು ವರ್ಷಕ್ಕೇನೆ ನೆಲ ಹಿಡಿಯಿತು. ಅನಂತರ ೧೯೭೯ ರಲ್ಲಿ ಅವಾಗ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್‌ರವರು ಅವರ ಫ್ಯೋಗ್ರೇಷೀವ್ ಏನು ಇತ್ತೋ, ಅದರ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯದು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನ ಕೆಲಸ ಗಾರರು ಇದ್ದರು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂಥ ಬಟ್ಟೆಗೂ ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರೂವಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ೧೯೭೯ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಅವಾಗ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. —ಅದರ ಡೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. —ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ನೀವು ರಿಸೈನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. —ಸರಿಯಾದ ತಾರೀಖು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. —ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅವಾಗ ತಾವು ಇದ್ದಿರಿ ತಾನೇ. ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್‌ರವರು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನು ಎನ್ ಟಿ ಸಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಕ್ರಿಟಿಸಿಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಎನ್ ಟಿ ಸಿ ಅವರು ಈ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಬ್ಬರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದರು. ಅವಾಗ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿದರು. ಅವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಕೂಡ ಆಯಿತು. ಆಗ ಇದ್ದಂಥಾ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಈ ಪಾಪದ ಕೂಸು ಅವರದ್ದೇ ಏನು ನಮ್ಮದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನೂ ಸಹ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ೫ ವರ್ಷ ಲೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಅನಂತರ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಲೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸಿದರು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಆಗುವುದು, ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಕೇಳಿದರು ೧೯೮೬ನೇ ಇಸವಿ ಜೂನ್‌ಗೆ ಇದು ಎಕ್ಸ್‌ಪೈರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೆ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಎಂದರು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ. ಆದರೆ ೧೯೭೯ ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿತ್ತು. The Govt. of India declared it was a sick industry and handed it over to the Government of Karnataka appointing the Govt. of Karnataka as its administrator. So this was the position. ಈ ಮಹದೇವ ಚಿಕ್ಕ ಟೈಲ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ನಾವು ಏನು ಕಾಂಪನ್ಯೇಷನ್ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾತು ನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಮೊದಲೇ ಇದನ್ನು ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅಂತ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಲೋನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಆವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವಾಗಲೇ ಇದು ಲಿಕ್ವಿಡೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಡಿಲಿಕ್ವಿಡೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಹರಾಜು ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅವಾಗಲೇ ಈ ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅನ್ನು ಎನ್ ಟಿ ಸಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿತನಕ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಈವೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು. ಈ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅದನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಲೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದು. ನೀವು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ನೋಡಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೇಲ್ ಆದ್ದು ನೀವು ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ ಇಲ್ಲ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡೋಣವೋ ಅಥವಾ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಅಂತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೋ ಅಂತ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತಾವು ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಿರಿ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರವೇ ಆಗಲಿ, ಸಾಹುಕಾರಿ ಮುಖಾಂತರವಾಗಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡುತನವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅದು ಇರಬಹುದು. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ, ನಮಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ. ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅದ್ವಾನವನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ 3 ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ವಿಷಯ ಈಗ ಬೇಡ. ಅದು ಹೇಗೆ ಬಂದ್ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದಂಥ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಈಗ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅದ್ವಾನ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾವು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವ ಬಂದಿದೆ.

ನಾನು ಈಗ ಸಹಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲಿ, ಸಾಹುಕಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲಿ ಇದು ಮೂರರ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಂಪಾಪತಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆವಾಗಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಹಲವಾರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದವು. ಅದು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಏನು ಇವೆ. ಅವು ಯಾವುವೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. In that position, i.e. the Government as Administrator taking over from a private lessee, which was handed over by a co-operative mill, in turn which had bought it from a private mill. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿಧಿವತ್ತಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸಂಸಾರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗತು. ಮಕ್ಕಳೂ ಆಗಿತ್ತು ಅದರೂ ತಾಳಿಕಟ್ಟದೇ ಇದ್ದರೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ತಾಳಿ ಕಟ್ಟಿದೆ ಇಂಥಾ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತಂದವರು ಯಾರು ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ? ನೀವು ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾಳಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ತಮಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದವರಿಗೆ ಕಟ್ಟುತ್ತೀರಿ. ಯಾರಿಗೆ ಯಾವುದು ಇಚ್ಛೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಾಳಿ ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆಗಿ ಮೊದಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಹಾಕಿದಿರಿ, ಅನಂತರ ಒಬ್ಬರು ಎ ಸಿ ಅವರನ್ನು ಹಾಕಿದಿರಿ. ಆ ಮೇಲೆ ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಎ ಸಿ ಅವರನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡೂ ಕಡೆಯೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒೇಗಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಹೇಗೆ ಭರೋ ಆಗುತ್ತದೆ ?

೨-೦೦ ಪಿ.ಎಂ

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ಸ್ ಬೇಡ, ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಸಾರಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇವತ್ತು ರಾಜೀವಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. We will have to review or revise our policy regarding public undertakings. ಎಂದು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಗಳೆದರು ಎಂದಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪುನಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನೆಹರೂರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಳಿ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ, ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರು, ಸಾರಿಯವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಓದುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಇದು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಇದೆ, ಅದರ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈ ದಿನ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸ್ಯಾಕ್ರೊಸೆಂಕ್ಟು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ಸ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಓನ್‌ಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರೀಸ್ ಆದೆಯಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಲೆನಿನ್, ಕಾರ್ಲೆಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಕೆಲವನ್ನು ಪಾಸಿಟಿವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಕೆಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಇವರಡೂ ಆಗದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಸಹಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ತಿರುಪತಿ ಚೌರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. Even according to the tenets of marxism ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂದರೆ In order to have commanding heights over the total economy and not to own this mill or that mill. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಓನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಗಡೆ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರೊಳಗೆ ಆರ್ಥಿಕನ್ಸ್ ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಸಿತಿ ಇತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕನ್ಸ್ ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಈಗ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ. ಈಗ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಿಲ್ಲನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಿದಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಪಂಪಾಪತಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವೇನೂ ಹಣ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಈಗ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೋರ್ಟಿನ ಡಿಕ್ರಿಯಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷ ಟೈಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಟೈಂ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ. ಡಿಕ್ರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಸ್ಟುಕ್‌ಡೌನ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಮ್ಮ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವಲ್ಲ ಲಕ್ಷ ಲಕ್ಷ, ಅದರ ವಿವರವನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. The value of assets to be taken over belonging to this Mill is Rs. 1.23 lakhs, Secured loan of Banks of G.M. and s ns-Rs. 34 lakhs, Secured loan from M.T.M. i.e. present Management -Rs. 64 lakhs. Unsecured loan of Government of Karnataka-Rs. 115 lakhs. Dues to K.E.B -Rs. 10 lakhs, Interest on Bank loan-Rs. 32 lakhs, Interest on Government of Karnataka loans-Rs. 55 lakhs, Revenue taxes and other dues to Government of Karnataka Government of India and Local Authorities-Rs. 11 lakhs. The total comes to Rs. 446 lakhs. We are not Paying single pie to either GM and sons or to the previous Co-operative Spinning mill because ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಿ.ಎಂ. ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್‌ರವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಬಾಕಿ ೩೦ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೧೩ ಲಕ್ಷ ಡಿಸ್ಕೌಂಟ್‌ಹೋಗಿ ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ೧೩ ಲಕ್ಷ ಜಿ.ಎಂ. ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್‌ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊಆಪರೇಟೀವ್‌ದೂ ೫೦-೬೦ ಲಕ್ಷ ಇದೆ. ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್‌

ಸ್ವಿನ್ನಿಂಗ್ ಎಲಿಸ್ನವರು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. If we nationalise it or we become legal owner.....

SRI K.H. PATIL.—We can take your speech as an assurance that you are not going to pay a single pie. If that is so, you cannot take over the mill. There already decrees passed in the courts. Your mill is bound to pay that money. You are depriving the rights of the House to know the correct facts.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವಲ್ಲ ಛಲ್ಲ ಲಕ್ಷ ಅದರ ವಿವರ ಇದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಕ್ರಿ ಇದೆ, ನಿಲ್ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಈಗ ನಾವು ಡಿಕ್ರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ನೇರವಾಗಿ ನಾನು ಮಹದೇವಪ್ಪನವರ ಸಂಬಂಧಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಆ ವಕ್ರ ದೃಷ್ಟಿ ಬೇಡ ಅವರು ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಯಲ್ಲ, ಜಾತಿ ಇರಬಹುದು. ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಹುಡುಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಜಿ. ಎಂ. ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್‌ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಬಾಕಿ ೩೦ ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕೊನೆಗೆ ೧೩ ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅವರು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೈಮು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಜಿ. ಎಂ. ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್‌ರವರದು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ೩೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಷ್ಟೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಅ್ಯಾಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ನಲ್ಲಿದೆ, ಅಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—With regard to the payment, I would like to quote section 5 of the Karnataka Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1977 where in there is a protection from the Creditors. Section 5 reads thus:

“Suspension or modification of certain remedies, etc:—

Any remedy for the enforcement of any right, privilege, obligation or liability referred to in clause (b) of subsection (1) of section 4 and suspended or modified by a notification under that sub-section shall, in accordance with the terms of the notification, be suspended or modified and all proceedings relating thereto pending before any court, tribunal or officer or other authority shall accordingly be stayed or be continued subject to such modification, so, however, that on the notification ceasing to have effect—”

ಎಂದಿದೆ ಅದರ ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The State is empowered to do that.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಇದು ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಬ್ಲಕ್ಷನ್ಸ್ ಏನು ಅಂದರೆ ಅದರ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಬೇಂಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಅದರ ರನ್ನಿಂಗ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತು ಆ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಹಳಿ ಮೇಲೆ ಕೂರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇರುವುದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಷ್ಟೆ. ಈಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಲೋನ್ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದಾಗ ಮಿಲ್ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಡುವುದು ತಾವೇ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತರಹದ ಕಳ್ಳ ಉದ್ದಿಮೆಗಾರರೇನಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅವರ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ನಿಂದ ಪುನಃಜೀವನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದೇ ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದಿಮೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸ ಬಹುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ಲೇಬರ್‌ರವರು ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಇದೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಟೀಕ್ ಓವರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಯಾವಾಗ ಅದರ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆಗ ಇನ್‌ಟೆಟಲ್ ಷನ್‌ಲಾ ಫೈನಾನ್ಸಿಂಗ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹದೇವ ಟೆಕ್ನಿಟಲ್ ವಿಲ್ಲು ಬಹಳ ಹಳೆಯದು ಅದಕ್ಕೆ ಸೆಂಟರಿ ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಆ ಮಿಲ್ ಬಟ್ಟಿಗೆ ಅದೇ ಆದ ಅದ್ವಿತವಾದ ಬಟ್ಟೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಹಳೇಬಲದ ಅದರದೇ ಆದ ಬೆಲೆ ಇದೆ. ಅದರ ಆಸ್ತಿ ಏನು ಎಂದು ಮುನ್ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಛಿಲಿ ಲಕ್ಷವನ್ನೇನೂ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮಿಲ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಲಯಬಲಿಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಡಿಸ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ವರ್ಷ ಲಾಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರದಿ ಸ್ಪೆಷಿಕ್ ಆಗಿ ಈ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಂರಿತದ್ದು. ಬೇರೆ ಸಿಕ್ ಮಿಲ್‌ಗಳಿಗಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಮಹದೇವ ಟೆಕ್ನಿಟಲ್ ಮಿಲ್ ಬಹಳ ಹಳೆಯದು, ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಬಹಳ ಹಳೆಯದು ಎಂದು. ಲಾಸ್ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಯಂತ್ರಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗಿದೆ ಟೆಕ್ನಿಟಲ್ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ಗಳು ಬಹಳ ಲೇಟಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ತಾವು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಾಗ, ಈ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ನವೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಬಹುದು, ನಿವೃತ್ತ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ವಿಚಾರ ಸರಿ. ಈ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಧುನೀಕರಣ ಹೊಸ ಹೊಸ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ತಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಚಾಲೆಂಜ್ ಏನಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಹಾಗೂ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತೀರಾ ಆಧುನೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಇರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಈ ತಕ್ಕಾ ಅವಕಾಶಕ್ಕೊಳಗಾದರೂ ಮೊನ್ನೆ ಪೂರ್ವ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ನೋಡಿದೆ ಸುಮಾರು ೧೨೦ ಜನರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಲೂಮ್ಸ್ ಇದೆ ಏನು ಬಹಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದರೆ ೧೦೦೦ ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರಿದ್ದರೆ ೯೦೦ ಜನರನ್ನು ಮಾನೆಗೆ ಕಳಿಸಿ ೧೦೦ ಜನರೂ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿರ್ದೇಶಕ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿರ್ದೇಶಕ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆಧುನೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ೨೦-೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ

ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸ್ಕೀಮ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರವು ಕಳೆದ ೩೫೬.೫೯ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಮಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟು ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸವರಿ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಶೇ ೩.೫ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವವನು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ಅಂಥ ಇತರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂದರೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಬಿಲ್ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ರಿವೈವ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಜನರು ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭವೂ ಅಲ್ಲ ಸಮ್ಮತಿ ಎರಡೂ ಸಂದೇಹಗಳಿವೆ. ಎಂ ಇ ಬಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟಿನಿಂದ ಈಗ ಆದಂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿಯವರಿಂದ ಬಂಡವಾಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿ ಎಸ್ ಐ ಎಲ್ ಏಕೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಕೇಳಿದರು. ಅದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ವಿ ಎಸ್ ಐಎಲ್‌ಗೆ ಅನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ವಿ ಎಸ್ ಐ ಎಲ್ ತನ್ನ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಲಾರದೆ ತಾನೇ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ನೀವೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಅವರ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಾರಣ, ಹಲವಾರು ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರಣಗಳು ಇದೆ, ಕೋರಿಯಾ ದೇಶದವರು ಅವರ ಸ್ವೀಲನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರಣವೂ ಇದೆ. ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಸ್ವೀಲನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿ ಐ ಎಸ್ ಎಲ್ ನಲ್ಲಿ ೧೧,೦೦೦ ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರಿದ್ದಾರೆ, ೮೦,೦೦೦ ಟನ್ ಉಕ್ಕನ್ನು ಪೂಡ್ಲಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ. ಹೊರಾಸಿನ ತೊಂದರೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ವಿ ಎಸ್ ಐ ಎಲ್ ಅನ್ನು ರೋಗಗ್ರಸ್ತರಿಂದ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹೊರಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವೇಜ್ ಬಿಲ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೂವರೆ. ಎರಡೂ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೂಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆ ಇ ಬಿ ನಲ್ಲಿ ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಇದ್ದಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದಲ್ಲ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೆ ವಿ ಎಸ್ ಐ ಎಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರೂ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದವರು. ವಿ ಎಸ್ ಐಎಲ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ರೋಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ದೂಡ್ಡ ಸಾಧನೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವೀಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನವರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಿಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ವಿ ಎಸ್ ಐ ಎಲ್ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಸಮ್ಮದು ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೬೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ ಅವರದ್ದು ೪೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ನಾವು ನಡೆಸಿದರೂ ಒಂದೇ ಅವರು ನಡೆಸಿದರೂ ಒಂದೇ ಸ್ವೀಲ್ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಅವರು ಮೊದಲು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅನಂತರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರು. ಈಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಹೇಗೆ ಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಇವತ್ತು ವಿ.ಐ.ಎಸ್.ಎಲ್. ನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ? ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಇದೆ. ಇನ್ನೇ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಂದೇ ಸಿದ್ಧಾಪ್ತ ಯಾವುದು ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಇದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಈ ಸಭೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ನು ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಣ

ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಏನಿದೆ, ಅದು ನಿರಾಧಾರವಾದುದು. ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಅಜ್ಞಾನ ಎಂದು ಹೇಳಲಾರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವರು ಓದುವುದು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತರಹ ಮಾತನಾಡುವುದು, ಅಷ್ಟು ಅನುಭವ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಂಬಂಧಿಗಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಂಶಯಗಳ ಮೂಲಕ ನೋಡತಕ್ಕ ಚಾಳಿ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನದೇನು ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಒಂದು ಸಾರಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ನನ್ನ ಮಗ ಕೂಡ ಈ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಸದನದ ಮುಖಾಂತರ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವು. ತಾವೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದವರು ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಮಹದೇವ ಬಟ್ಟಿಗಿರಣಿ ಬಗ್ಗೆ ವಕ್ರದೃಷ್ಟಿ ಏತಕ್ಕೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೂಯಿಲಿ.—ನಾನು ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೆ ಈಗ ತಾವು ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ನಿರ್ಣಯದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಾಗಲಿ, ಐ.ಡಿ.ಬಿ.ಐ. ಆಗಲಿ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಯೋ? ಏಕೆಂದರೆ ನಾಳೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಾಡುವವರು ಅವರು. ತಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಕೂಡಲೇ ನಾವು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಮಸೂದೆ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ಅಂದರೆ, ಬ್ಯಾರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಇದೆ, ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡನೆಯ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ ಇಲ್ಲ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರನ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವ ಪೊಟೆನ್ಷಲ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ೩೫ ಲಕ್ಷದ ಡಿಕ್ರಿ, ೧೫ ಲಕ್ಷದ ಡಿಕ್ರಿ ಇದೆ. ಕ್ರೆಡಿಟರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಸೇಫ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಏನು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಡಿಕ್ರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಟಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಸಿಫೈಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಫಿಲಿಫ್‌ಲಿನ್ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಸೆಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಲಯಾಬಿಲಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾವು ಏನು ವಿಧಿಯಿರುವ ಮೆನ್‌ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ೬ ವರ್ಷದಿಂದ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದು, ಮಾಡರೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸಿಮೇಟ್ ಕಾಸ್ಟ್ ೧೦-೧೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಮೂಲ ಆಸ್ತಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾರಿಗೋ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ೧೯೭೯ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ೧೯೮೬ನೇ ಇಸವಿ ಜೂನ್‌ಗೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಅನುಮತಿ ಆಯ್ಕೆಗಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರೀಪ್ಲೇಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ

ವಿವರವಾಗಿ ನಾನು ಏನೂ ಕೊಡಲಾರೆ, ಯಾರು ಲೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಹಣ ಬರುವಂತಾದ್ದು ಇದ್ದರೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್ ಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಸೈಸಿಫೈ ಮಾಡಿ ಅದ ಮೇಲೆ ಟೆಕ್ನಿಟೈಲ್ ಮಿಲ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆವರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಮಿಲ್‌ಗಳಿಗೂ ನಿಯಮ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಡು ವಂಹದೇವ ಟೆಕ್ನಿಟೈಲ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟೆಕ್ನಿಟೈಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅವರು ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೬ ಮಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಈ ಮಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಬರೆದವು, ಆದರೆ ಅವರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಾವು ಏನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ನಮಗೆ ಸಿಟ್ಟುಬಂದರೆ ಬಯ್ಯಬಹುದು, ಅದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ? ಕಾರ್ಮಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಮಾರು ೬ ಮಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಎರಡು ಪಕ್ಷದ ಜನರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೋಹಿಯಾ ಅವರ ತತ್ವ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುವುದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಬ್ಯಾರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್, ಐ.ಡಿ.ಬಿ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Is it a political decision or a decision inspired by the bankers.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾವು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ತಾವು ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್, ಶಂಕರ್ ಮಿಲ್ಸ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮಿಲ್ಸ್, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಿಲ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್.ಟಿ.ಸಿ.ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದವು, ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲ, ಅದು ಕೆವರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆ.ಆರ್. ಮಿಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಒಂದು ರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಿ ತಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ.

೩-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಎಲ್ಲಾ ಮಾಲೀಕರು ಒಂದೇರೀತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಅಂದರೆ ಗ್ಯಾರೇಜ್‌ಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಟ್ಟಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವಂತಾದ್ದಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮದು ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ತತ್ವ. ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಮಗು ಹಡೆದರೆ ಗುಂಡು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಹತ್ತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೆಡೆದರೆ ದೇಶದ ತಾಯಿ ಎಂದು ಬಿರುದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸರ್ಕಾರವೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಇದು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಪ್ರೊಪೋಜಿಷನ್ ಬ್ಯಾರೋ ಆಫ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಪ್ರೊಪೋಜಿಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. If it is not a political decision it must have been inspired by Banks.

SRI J. H. PATEL.—It is the duty of the Government...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಇದಕ್ಕೆ ಐ.ಡಿ.ಬಿ.ಎ.ನವರ ಅಡ್‌ವೈಸ್ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಾಗಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಮಾಡಲೇ ಹೆಜ್ಜೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Is there any advice or is there any recommendation from the Bureau of Public Enterprise ?

(ಗೊಂದಲ)

SRI M. VEERAPPA MOILY.—So it is a political decision

SRI J. H. PATEL.—Running the Government is a part of politics and getting this bill passed is part of politics.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಜನರಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ವೈಯಬಲ್ ಆಗಿಲ್ಲದೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಮಿಲಿಗಳು ಇವೆ. ಇವತ್ತು ಶುಗರ್ ಮಿಲಿಗಳು ರೈತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಟನ್ ಮಿಲಿಗಳು ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಬಹಳ ಹೊತ್ತಿನಿಂದ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕೊನೆಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. This is a political decision. It will have its own repercussions.

SRI J. H. PATEL.—This is certainly not a religious decision. This has nothing to do with any philosophy and it is certainly nothing to do on my own. It is a political decision because each party has to run the Government on its policies and programmes.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು. 'ಪ್ರಸ್ತಾವ' ಏನೆಂದರೆ ೧೯೮೬ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಜ್ಜಿ ಗಿರಿಗಳ (ಅರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಖಂಡ ೨ ರಿಂದ ೩೩ರವರೆಗೆ.—

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಖಂಡ ೨ ರಿಂದ ೩೩ ರ ವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಮಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ ೨ ರಿಂದ ೩೩ರ ವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೆಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ ೧ ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ 'ಮೊದಲನೇ ಖಂಡ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತವೆ'

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು

(ಮೊದಲನೇ ಖಂಡ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು). — ರೀಲತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ (ಅರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ 'ರೀಲತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಬಟ್ಟೆ ಗಿರಣಿಗಳ (ಅರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.'

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಚರ್ಚೆ

ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಕರೆದು ವಿಶ್ಲಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ (ಕೆರೆಗೋಡು). — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಲ್ಟಿನಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲೂ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

(ಉಪಾಧ್ಯಾಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಮಾಜಿ ಶಾಸಕರುಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಾಜಿತರಾದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ಭಾರಿ ಕರೆದು ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ, ಈ ಒಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಇಸ್ಯೂ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದವಾರು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸೋಮವಾರಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ, ಪ್ರಿಮಿನರಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಫೈನಲ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ೨-೩ ಬಾರಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಏನೊಂದು ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಕಾರ್ಖೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಗೂ ಕೈಗೊಂಡಂಥ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ